Réflexion partagée autour de l'art d'évaluer le débriefing paramédical

Une réflexion croisée des IFSI région Bretagne
Brest-Lorient-Quimper-Vannes

Angers le 7 février 2014

Christine Le Bris Benahim, IFSI Quimper
Françoise Crossin, IFSI Lorient

LANNION
MORLAIX
BREST
Brest
CARHAIX
ST-BRIEUC
ST-MALO
DINAN
FOUGÈRES
LOUDEAC
MONTAUBAN
RENNES
VITRÉ
QUIMPER
PONTIVY
PLOERMEL
Quimper
LORIENT
AURAY
VANNES
REDON
Lorient
Vannes

Introduction

- **La simulation:** un prétexte au débriefing?
- **Le débriefing:** une opportunité pour favoriser la posture réflexive de l'étudiant en soin infirmiers
- **Le débriefing:** une activité pédagogique peu investie par la recherche en soins

Le débriefing : quelles recommandations?

- Données issues de recherches en soins: Peu de recherches, et de publications, concernant spécifiquement le débriefing

- Questionnements sur le débriefing communs aux différents filières de formation en sciences de la santé

Le débriefing : quelles recommandations?

Utiliser des méthodes qui facilitent l'apprentissage:

- Un débriefing structuré (BRACKENRENG.2004 ; DREIFUERST, 2009)
- L'utilisation de questions ouvertes ou « socratiques » (CANTRELL, 2008)
- Avec la vidéo: amélioration de certaines compétences en situation (rapidité du temps de réponse) / sans vidéo: renforcement des connaissances des étudiants (CHRONISTER &BROWN, 2013)

Quand débriefer , pendant combien de temps ?

Le débriefing immédiatement après la simulation car :

- L'acquisition de connaissance est renforcée (SHINNICK & al, 2011)
- C'est le moment préféré par les étudiants (CANTRELL, 2008)

- Le débriefing après la simulation serait préférable au débriefing in-simulation: amélioration du sentiment de confiance (VAN HEUKELOM, 2010).

Durée d'un débriefing: absence de consensus sur le sujet

Le débriefing : quelles recommandations?

Des conditions et un environnement favorable

- Un environnement sécurisant favorise l'engagement de l'étudiant (WICKERS, 2010)

- Une posture facilitatrice de la part du débriefeur favorise chez l'étudiant le sentiment de confiance en ses capacités, et l'engagement de l'étudiant lors du débriefing (GORDON & BUCKLEY, 2009)

Le guide des bonnes pratiques en matière de simulation en santé publié par l'HAS en 2013

Le débriefing: trois phases.

- **Une phase descriptive :** les étudiants expriment leur ressenti concernant la situation et expliquent quelles étaient leurs intentions dans la situation

- **Une phase d'analyse :** elle permet d'accéder au raisonnement qui sous tend les actions et les décisions prises en situation. Elle s'appuie sur des échanges entre étudiants et sur un accompagnement de la part du formateur

- **Une phase de synthèse :** elle permet aux étudiants de faire le point sur ce qu'ils pensent avoir appris de cette situation

Le guide des bonnes pratiques en matière de simulation en santé publié par l'HAS en 2013

Le débriefing: 12 bonnes pratiques

1. Les débriefings doivent avoir un intérêt diagnostique (force et faiblesse des participants).
2. Ils doivent être réalisés dans un environnement facilitant l'apprentissage.
3. Les formateurs et les participants doivent privilégier les discussions sur le travail d'équipe.
4. Les formateurs doivent être formés à l'art et à la science du débriefing.
5. Les membres participants doivent se sentir à l'aise durant les débriefings.
6. Le débriefing doit être organisé sur quelques points critiques.

Le guide des bonnes pratiques en matière de simulation en santé publié par l'HAS en 2013

Le débriefing: 12 bonnes pratiques (suite)

7. Les comportements et les interactions d'équipe performantes doivent faire l'objet de descriptions ciblées.
8. Des indicateurs d'objectifs de performance doivent être utilisés.
9. Les résultats du débriefing doivent être fournis.
10. Le débriefing doit être réalisé à la fois au plan individuel et à la fois au plan de l'équipe au moment le plus approprié.
11. Le débriefing doit avoir lieu dès que possible après la séance.
12. Les conclusions et les buts du débriefing doivent être enregistrés pour faciliter des débriefings ultérieurs.

L'évaluation du débriefing

Quel est l'objet de l'évaluation ?

- Le débriefing est-il conforme aux recommandations ?
- Le débriefing permet-il aux étudiants de développer leur apprentissage et d'améliorer leurs performances en situation?

L'évaluation du débriefing

- **Une évaluation sommative?**

  vise à situer la pratique du débriefing au regard de normes de référence.

- **Une évaluation formative?**

  approche centrée sur l'étudiant: 2 fonctions complémentaires

  - **correctrice**: l'étudiant comprend et corrige lui-même ses erreurs
  - **régulatrice**: elle informe l'étudiant sur les étapes franchies et informe le formateur sur les effets de son action pédagogique (HADJI, 2001).

L'évaluation de la satisfaction de l'étudiant dans nos instituts

- Évaluation la plus fréquente
- Repose sur les verbatims des étudiants
- Utilisation de grilles d' évaluation dans lesquelles un score gradué est attribué à chaque critère: une évaluation sommative
- Un indice de satisfaction élevé de la part des étudiants

L'évaluation de la satisfaction de l'étudiant

- L'évaluation de la satisfaction = I^{ier} niveau du modèle d'évaluation de formation (KIRKPATRICK,1959)

- L'évaluation de la satisfaction: permet de recueillir les représentations de l'étudiant au sujet de la formation.

Quel sens pouvons-nous attribuer à cette réponse ?

L'évaluation de la satisfaction de l'étudiant : intérêts

- La satisfaction de l'étudiant: un indice positif de l'engagement de l'étudiant dans la situation (ALVES & al, 2010)

- Les représentations de l'étudiant au sujet des objectifs poursuivis par l'institution de formation (TARDIF, 1997): élément très important de son système de motivation, notamment sa motivation à apprendre.

Lien entre satisfaction, engagement et motivation.

L'évaluation de la satisfaction de l'étudiant : intérêts

- VIAU(2001), la perception de la valeur d'une activité par l'étudiant : une des composantes de la dynamique motivationnelle de l'étudiant.

Plus un étudiant est motivé, plus il choisira de s'engager dans l'activité qui lui est proposée.

L'évaluation de la satisfaction de l'étudiant : limites

- La satisfaction de l'étudiant est-elle corrélée avec les acquis, les apprentissages de l'étudiant?
- Est ce qu'une activité de simulation suivie d'un débriefing perçu de façon peu satisfaisante par l'étudiant signifie que l'étudiant n'a pas fait d'apprentissages ?
- S'il n'y a pas d'activité sans apprentissage, et pas d'apprentissage sans activité (VINATIER, 2009), les apprentissages réalisés correspondent-ils aux compétences attendues ?
- Les évaluations de la satisfaction que nous réalisons ne sont pas ciblées uniquement sur le débriefing mais sur l'intégralité de la séquence de simulation.

L'outil DASH © : présentation et expérimentation

- ***Quoi?***

L'outil DASH© (Debriefing assessment for Simulation in Healthcare ou "DASH"du centre de simulation médicale de Harvard, Boston, USA, traduit en français par POLICARD F., en cours de validation) : Grilles + Manuel d'utilisation

- ***Pourquoi?***

Son but: aider à évaluer et à développer les compétences nécessaires à la conduite du débriefing.

- ***Comment?***

L'outil DASH© évalue les attitudes des formateurs qui faciliteraient l'apprentissage et le changement dans des contextes d'enseignements expérientiels.

Evaluation croisée : formateurs -formés

L'outil DASH © : présentation et expérimentation

L'outil DASH© : échelle de notation comportementale basée sur des comportements identifiés comme étant nécessaires à la réalisation d'un débriefing efficace et ceux caractérisant les débriefings pauvres.

Définit et explore six éléments-clés d'un débriefing. Il s'agit notamment de savoir si et comment le formateur :

- établit un climat favorable à l'apprentissage ;
- maintient un climat favorable à l'apprentissage ;
- conduit le débriefing de manière structurée ;
- suscite l'engagement dans les échanges ;
- identifie et explore les écarts de performance et
- aide les apprenants à atteindre ou à maintenir une bonne performance future.

L'outil DASH © : Expérimentation en Institut de Formation des Professionnels de Santé

- **Situation relationnelle** avec transposition didactique sous forme de jeu de rôle.

- **70 élèves aides-soignants** repartis en 12 groupes de 5-6 (3 joueurs-3 observateurs) dans le cadre de l'apprentissage de la relation dans le contexte de soin.

- **Animation du débriefing** : conduite par deux formateurs (1 formateur AS et 1 formateur formé à la simulation)

L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Organisation du débriefing

- Les co-animateurs ont débriefé un groupe de 5-6 étudiants pendant 1h30

- **Outils utilisés:**
  - Logiciel d'aide au débriefing: **Studiocode ©**
    - Vidéo
    - Items indexés: « *Obstacle* » « *Ne change pas d'avis* » « *Entend les propos de l'autre* ».
    - Utilisation des traces vidéos: Boite de débriefing
  - Evaluation: **grille DASH©**

L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Utilisation de la grille

- **Biais:** première utilisation de l'outil par les formateurs.
  Les grilles n'ont cependant pas présenté de difficultés à l'utilisation tant pour les étudiants que pour les formateurs

- Déroulement du débriefing: conforme à la trame et aux items présentés par la grille DASH©.

- Les items identifiés dans les grilles DASH© sont très précis et détaillés

- C'est une grille facile d'utilisation et de compréhension par le manuel : la grille se remplit rapidement.

L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Une évaluation qualitative "quantifiable"

- Evaluation généralement centrée sur le formé reflète le degré de satisfaction et différents items selon les outils. Ici s'ajoute:
- **Coté formé:**
  - l'analyse et l'évaluation de l'activité du formateur.
  - permet à l'étudiant d'identifier les attendus pédagogiques de ce type de séance
- **Coté formateur:**
  - une auto-évaluation de son activité. Celle-ci peut servir à l'analyse de sa pratique de manière individuelle et ou collective : débriefing du débriefing
- **Intérêt :** le croisement des données

- Cette évaluation explicite l'activité et est centrée sur le « comment »
- Ce serait la combinaison des éléments qui est à la source de la satisfaction ou non et source d'efficacité.

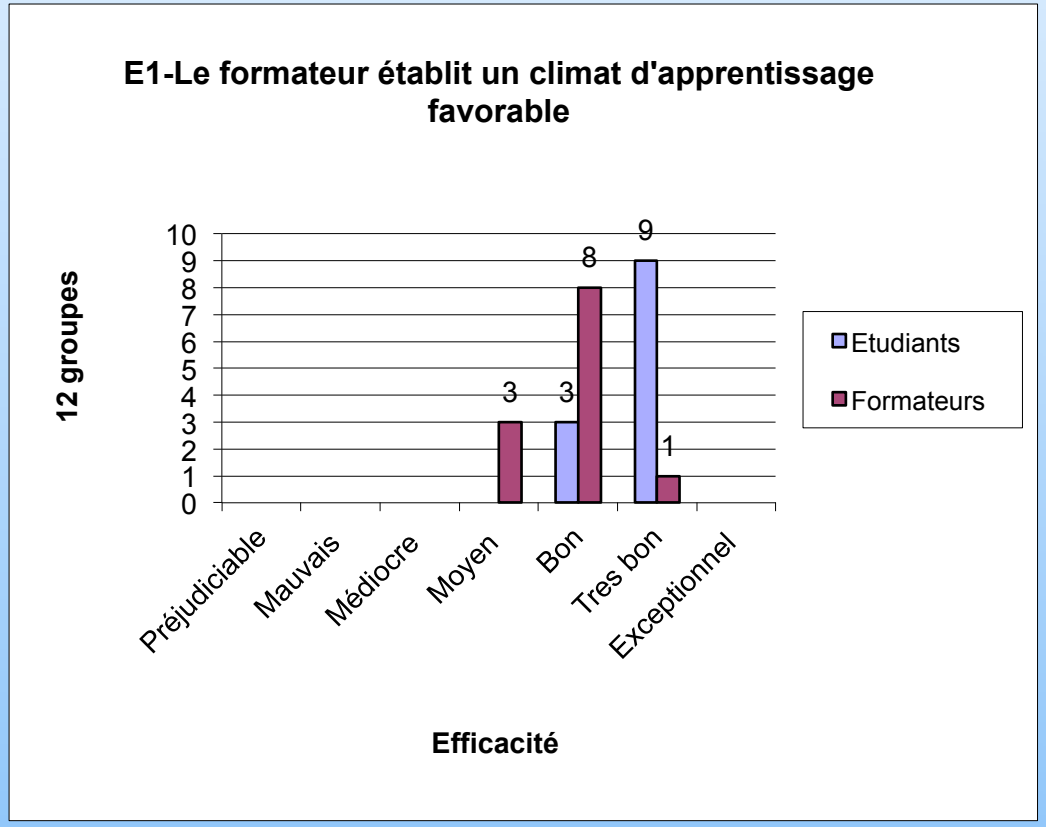
L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Analyse des données

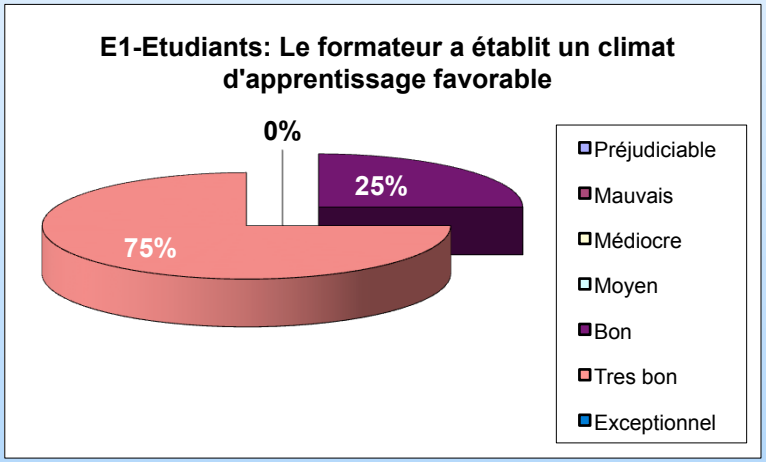
Une mesure comparative (formés- formateur): Du qualitatif au quantitatif

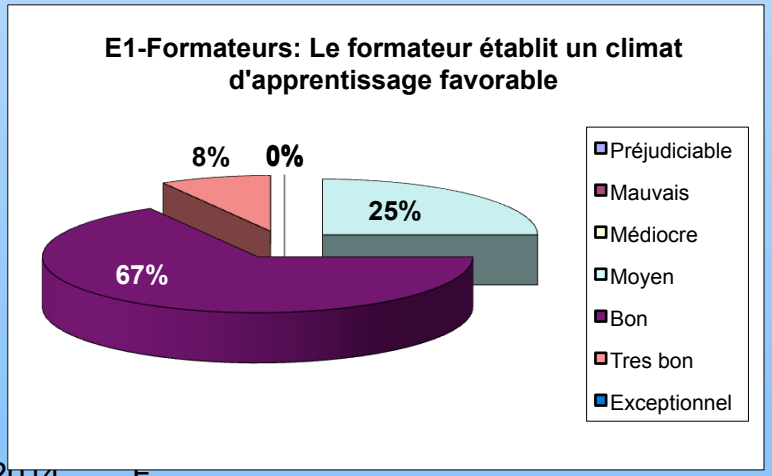
- Compilation et analyse des données des grilles remplies par les formés
- Compilation et analyse des données des grilles remplies par les formateurs
- Comparatif des résultats des formé et des formateurs.

- **Résultats:**
  - Cohérence entre évaluations des formés et l'auto-évaluation des formateurs
  - Globalement les étudiants évaluent l'activité du formateur de manière plus positive que les formateurs eux-mêmes.
  - Les formateurs formés à la simulation et qui ont une pratique d'accompagnement réflexif régulière maitrisent la démarche du débriefing telle qu'elle est énoncée par la grille et les attendus décrits dans le manuel d'utilisation qui l'accompagne.

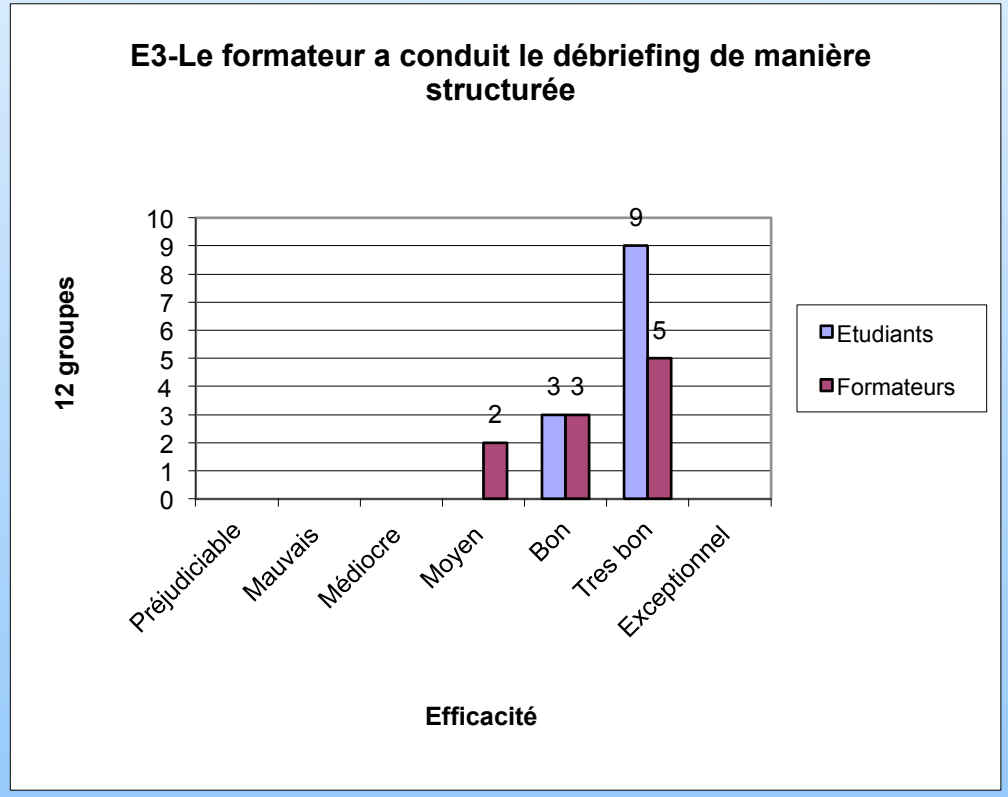
L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Analyse des données

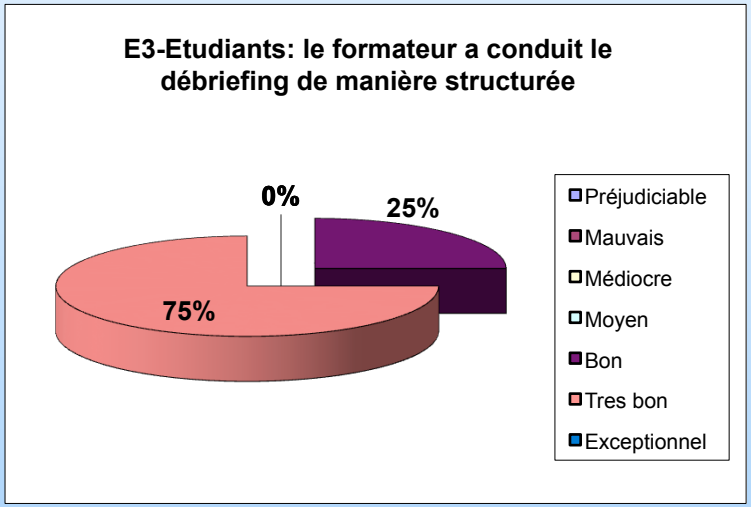


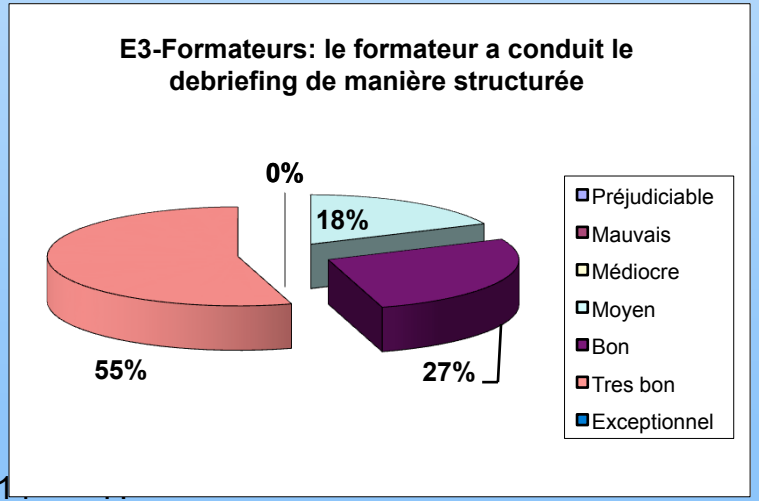




L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS
Analyse des données







L'outil DASH © : Expérimentation en IFPS

Les limites de l'usage d'une grille-manuel d'utilisation

- **Nécessaire mais pas suffisant:**
  - Grille et manuel : reflet de l'activité débriefing de manière fiable , outil d'évaluation
  - Ainsi un opérateur pourrait suivre pas à pas les indications du manuel synthétisé dans la grille;
  - La grille : guide, procédure et pourrait paraitre suffisante s'agissant d'une activité qui ne présente pas de difficultés

- Cependant cela ne nous semble pas suffisant pour la maitrise de l'activité de débriefing.

- Nous nous appuyons sur le fait que **ce n'est pas la conduite qui est organisée mais ce sont les « invariants » (PASTRE, 1990) du débriefing qui organisent cette activité.**

- **L'activité débriefing : activité complexe** située dans un environnement dynamique avec intersubjectivité du sujet

L'activité est organisée sous forme de schèmes

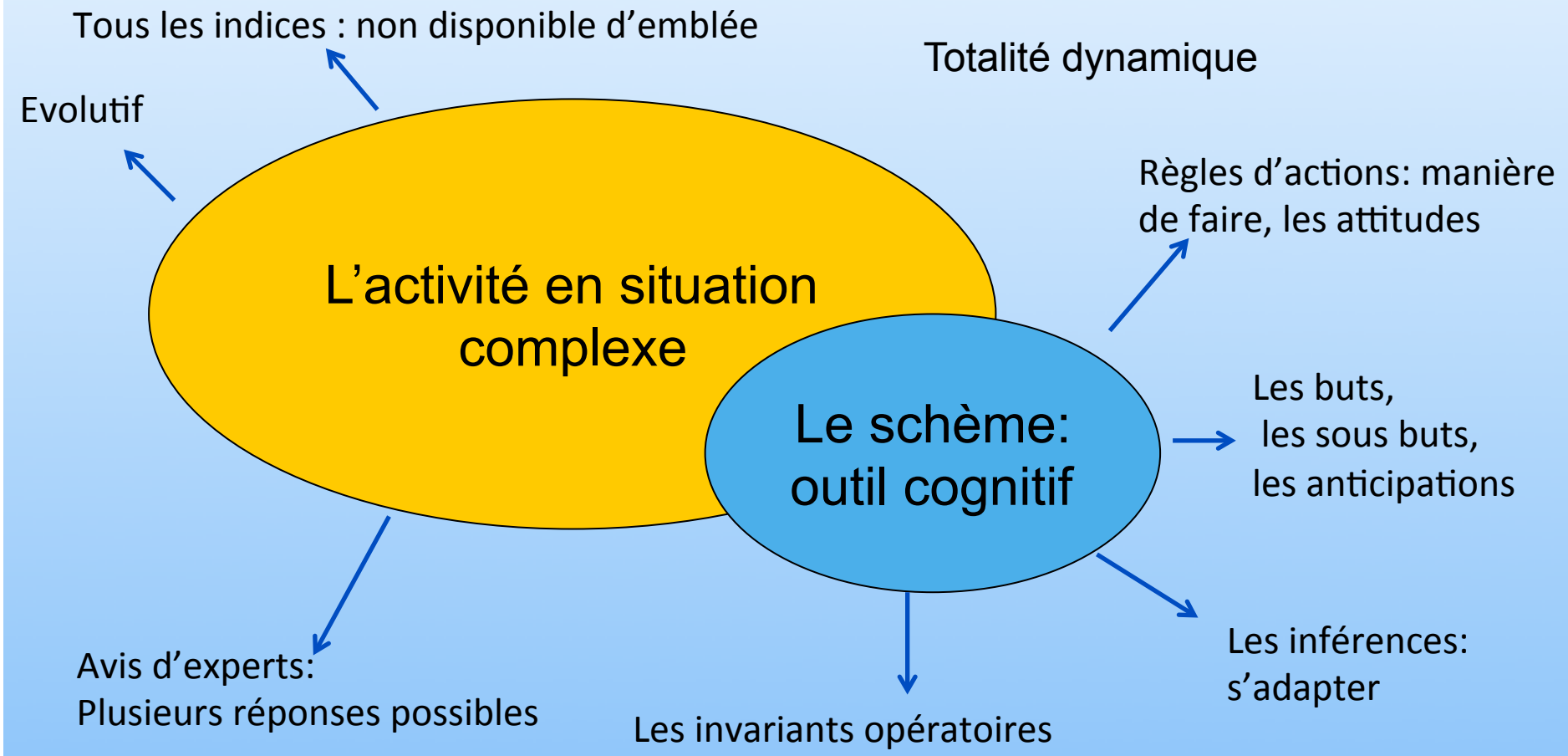
- **Le schème: un outil cognitif**
  - permet d'agir efficacement,
  - de comprendre comment le sujet adapte son activité aux situations.

L'activité humaine est organisée, efficace, reproductible et analysable

« Le schème est une totalité dynamique, une organisation invariante de la conduite pour une certaine classe de situation » [1]

[1] PLAISANCE E., VERGNAUD G. (1993), *Les sciences de l'éducation*, Paris, La Découverte

L'activité du sujet est reproductible grâce au schème


Tous les indices : non disponible d'emblée
Totalité dynamique
Evolutif
Règles d'actions: manière de faire, les attitudes
L'activité en situation complexe
Le schème: outil cognitif
Les buts, les sous buts, les anticipations
Avis d'experts: Plusieurs réponses possibles
Les invariants opératoires
Les inférences: s'adapter

Ce n'est pas la conduite du sujet qui est organisée , mais ce qui l'organise.

Couple schème-situation

Vergnaud. G «La conceptualisation dans l'action » 1990

Le schème = la compétence

La compétence : deux dimensions

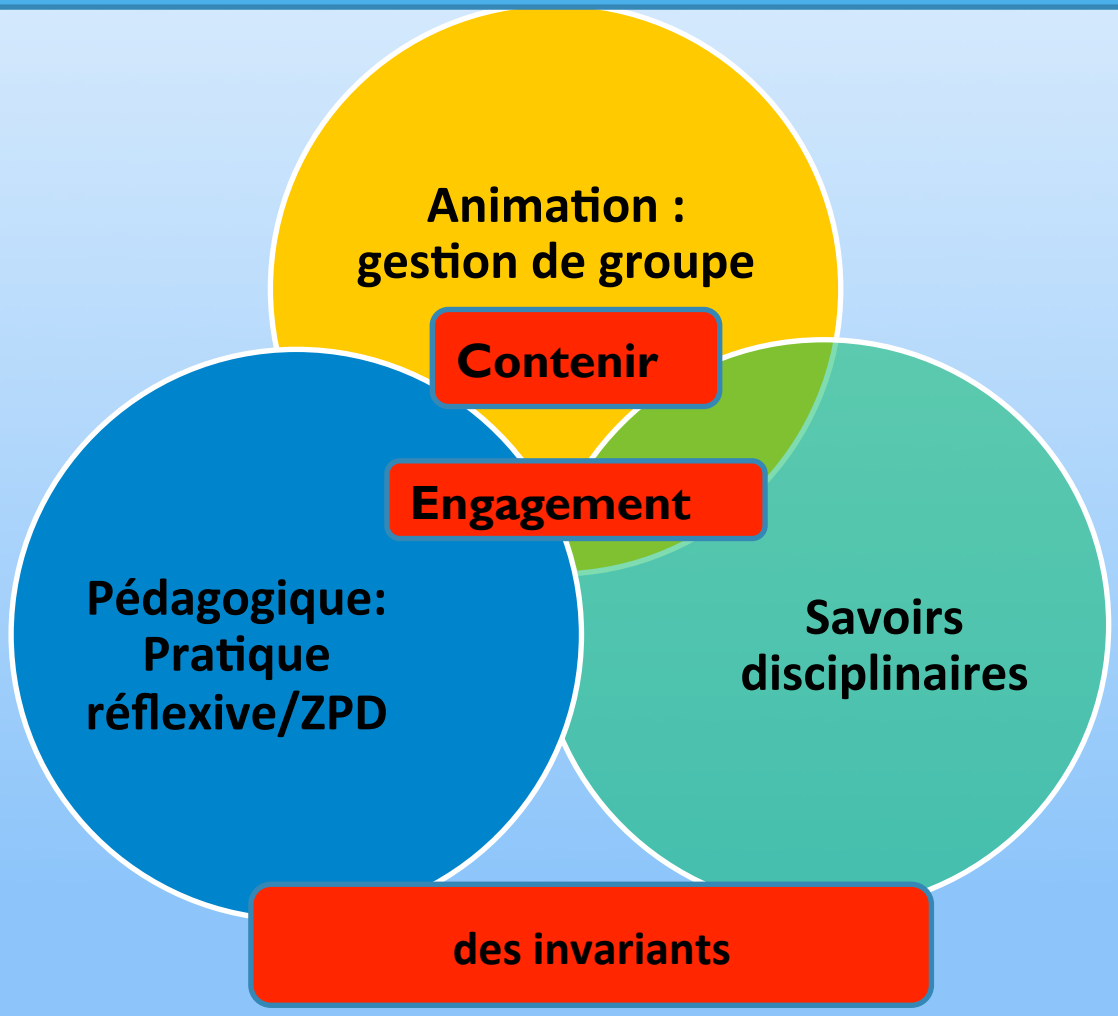
une dimension visible :
ce qui se voit, s'entend

Une dimension invisible :
le raisonnement en situation

Sa mise en lumière par l'entretien d'explicitation (Vermesch,)
« qu'est-ce qui vous amène à.. »

L'activité débriefing: une activité complexe

Situation complexe dans des environnements dynamiques qui engagent l'intersubjectivité des sujets



Le débriefing du débriefing: vers un praticien réflexif

- **Une analyse de pratique**

  - Auto-évaluation instrumentée et sur les comparatifs proposés grâce à la grille DASH©.
  - Analyse des enregistrements vidéos du débriefing, à partir des invariants actuellement identifiés, à indexer.

    Contenir le groupe (sécurité-interaction-réflexivité) ,

    Engagement du sujet (individu et collectif).

Comprendre ce qui organise l'activité développer le genre pour acquérir son style : en instrumentant les professionnels

(Rabardel , 1994)

L'outil DASH© comme guide

Déployer le **genre**

L'outil DASH© comme repère

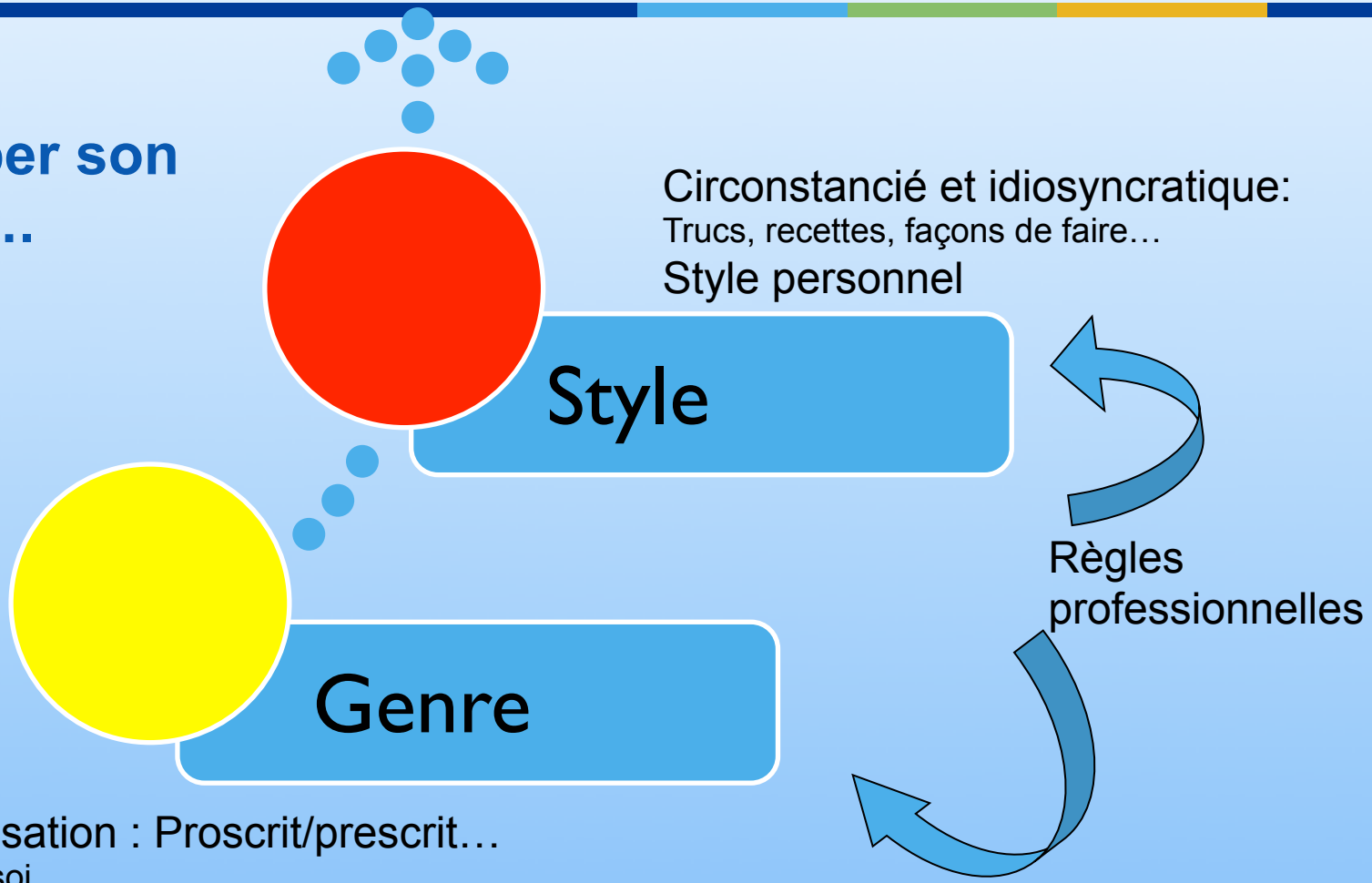
Comprendre et développer **le style** pour s'adapter aux situations complexes dans des environnements dynamiques

(*La règle professionnelle entre genre et style*, Y.Clot, 1994)

Entre genre et style

(MEARD et BRUNO / travaux inspiré de Y CLOT)

Développer son art….



Nous avons besoin du genre et du style dans l'activité de débriefing

« cependant les professionnels ont tendance à rechercher du genre plutôt qu'à élaborer leur style » (VINATIER, 2009)

Une réflexion croisée des IFSI région Bretagne
Brest -Lorient-Quimper-Vannes

Colloque Simulation Angers 2014 F. Crossin & Ch. Le Bris Benahim